# Journal of Electrochemistry

Volume 15 | Issue 2

2009-05-28

# Effect of Liquid Dispersion on Corrosion Behavior of Metals in Gas/Liquid/Solid Multiphase Corrosion Systems

Jing JIANG

Jia WANG

#### **Recommended Citation**

Jing JIANG, Jia WANG. Effect of Liquid Dispersion on Corrosion Behavior of Metals in Gas/Liquid/Solid Multiphase Corrosion Systems[J]. *Journal of Electrochemistry*, 2009, 15(2): 135-140. DOI: 10.61558/2993-074X.1968

Available at: https://jelectrochem.xmu.edu.cn/journal/vol15/iss2/3

This Article is brought to you for free and open access by Journal of Electrochemistry. It has been accepted for inclusion in Journal of Electrochemistry by an authorized editor of Journal of Electrochemistry.

第 15卷 第 2期 2009年 5月

**文章编号**: 1006-3471(2009)02-0135-06

# 液相分散程度对气 液 固多相体系腐蚀行为的影响

佳<sup>1,2\*</sup> 晶<sup>1</sup>,王 姜

(1 中国海洋大学化学化工学院,山东 青岛 266100;2 金属腐蚀与防护国家重点实验室,辽宁 沈阳 110016)

**摘要**: 本文提出用三相线界面区参数描述液相分散程度,研究了三相线界面区阴极过程特征,建立三相线 界面区阴极过程模型.并探讨了液相覆盖区阴极极限电流和三相线区状态的相关性,证实了模型计算与实验 数据一致性.进而用三相线界面区阴极过程模型分析液相分散程度对大气以及砂土体系腐蚀行为的影响.

关键词: 液相分散度; 气 棭 固多相复杂体系; 三相线界面区; 阴极过程; 模型

**中图分类号**: 0646

文献标识码: A

气 廠 固多相多界面复杂体系腐蚀行为重要 特征之一是液相状态乃腐蚀过程的重要控制因素. 大气、海洋飞溅区及土壤、钢筋混凝土腐蚀体系中 的气相组分和土壤、混凝土中固体组分需要进入液 相才能影响腐蚀过程.液相状态的厚度和分散程度 是对腐蚀过程有重要影响的两个因素.液膜厚度对 多相体系腐蚀过程影响很早已经受到关注.托马晓 夫在 1940年已经提出大气腐蚀速率随液膜厚度的 变化存在极大值<sup>[1]</sup>,后经微电极技术和 Kelvin探 针技术实验证实<sup>[25]</sup>.各种金属薄液膜下的腐蚀测 试技术也多有报道并获得快速发展<sup>[4-20]</sup>.相比之 下,液膜分散程度对腐蚀行为影响很少受到注意. 不仅因为其影响程度难以评价,也因为缺乏合适的 测量技术和数据分析方法.

液膜分散程度可由液相边缘气 液 固三相线 界面区的性质予以描述·与液相主体反应区域相 比,气 液 固三相线界面区 (即 0~100 µm液膜厚 度区)具有很高氧传质速率和阴极反应速率,其 20 ~30 µm的薄液层区是溶解氧阴极还原反应速率 高达 1 mA /m<sup>2</sup>的高速反应区<sup>[4]</sup>.这一现象表明三 相线界面区对腐蚀反应具有显著加速作用.金属在 半润湿状态土壤中具有最大腐蚀速率<sup>[21]</sup>、金属结

### 三相线界面区状态参数和液相分 散程度

通常认为静态溶液扩散层厚度为 100 µm. 超 过这一厚度时,氧扩散行为与厚度无关;低于这一 厚度,氧扩散速率随液膜厚度减薄而增加.据此,定 义气 統 固三相交界线向液相区域内部 0~100 µm厚度的薄液膜覆盖区域为气 統 固三相线界 面区,其对阴极氧还原过程的加速作用取决于它的 状态.

气 液 固三相线界面区 (TPB)结构如图 1所示,其中(a)为部分浸没溶液的金属 电极体系;
 (b)为附着在金属表面的液滴。

<sup>(</sup>C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnk 收稿日期: 2009-01-16,修订日期: 2009-03-02 \* 通讯作者, Tel (86-532) 66781903, E mail jwang@ mail oue edu cn 国家自然科学基金项目 (50671097)资助



- 图 1 三相线界面区示意 a 部分浸没在电解液中的金属 (片)电极, b 液 滴附着在金属表面
- Fig 1 Schematic presentation of the three-phase boundary zone

a metal electrode under partial immersion in electrolyte b droplet attached on planar electrode surface

表征气 施 周三相线界面区阴极反应参数,定 义如下:

1) 三相线界面区宽度 w: 金属表面与液面 (或 其延长线)相距为 100 µm的某一点到三相交点的 距离,可表示为

$$\mathbf{w} = 100\mu_{\mathbf{m}\bullet \ \mathbf{cot}}\theta \tag{1}$$

此处, $\theta$ 为固 液接触角.由式 1可知, w与  $\theta$ 密切相 关.通常水性介质在钢铁材料表面具有较强的润湿 能力,其接触角均小于 90°,此时 w为一有限值.

2) 三相线界面区长度 L 与三相线平行且距 离为宽度一半的三相线界面区中线长度,通常近似 等于液相边缘三相交界线的长度.如图 1所示,从 (a)看 L为水线的长度;由(b)观 L则近似等于液 滴的周长 2πr(r为液滴半径).

3) 三相线界面区电极反应面积 Srps: 三相线 界面区覆盖的电极表面积,即:

$$\mathbf{S}_{\text{\GammaPB}} = \mathbf{L} \cdot 100 \mu_{\mathbf{m}} \cdot \cot\theta \tag{2}$$

4) 单位三相线长度 g: 意即单位面积的三相

 $g = \frac{L}{s}$ 

此处 S为总的液相反应区的面积,与三相线界面区 长度 L相比, g为归一化参数, 具有较好的有效性 及可比性.

以下涉及的各三相线界面区参数均以上述定 义为准.

液相分散程度可按三相线界面区性质描述,并 将总三相线界面区与液相反应区的面积比定义为 液相分散程度 (b), 即

$$b = \sum_{i=1}^{N} \frac{S_{\text{TPB}}}{S_{i}}^{i}$$

$$\tag{4}$$

N为金属表面分散的液滴数, Si 为第 i滴液相反应 面积, Srpp 为与第 滴液相 TPB区域对应的电极反 应面积 (见式 (2)) 假设各液滴大小均等,将式 (2)代入式(4),得

$$\mathbf{b} = \frac{\mathbf{N} \cdot \mathbf{L} \cdot \mathbf{w}}{\mathbf{S}} =_{\mathbf{g} \cdot \mathbf{w}}$$
(5)

式中 g为总的单位面积三相线长度·由式 (5)可 知,液相分散程度与三相线界面区的状态参数密切 相关,gw值越大,三相线界面区在总的液相反应 区所占的面积越大,液相分散程度也就越大.因此, 只需测定三相线界面区参数即可评价液相分散程 度在多相体系腐蚀行为中的影响.

#### 2 三相线界面区阴极过程特征

对气 掖 固多相腐蚀体系,其总的液相反应区 可分成三相线界面区及液相主体反应区两个部分. 在液相主体反应区,就本文而言,当液膜厚度超过 100 µm时,其对应的阴极极限电流密度不随液层 厚度而变化,表达式为

$$i_{\text{l} \text{ bulk}} = nFD_{0_2} \frac{C_{0_2}}{100\mu_{\text{m}}} \tag{6}$$

式中 n为氧还原反应转移电子数; F为法拉第常 数; Do,为溶解氧的扩散系数; Co,为溶解氧浓度; 100 µm 为静态扩散层厚度.

在三相线界面区,其阴极极限电流随液层厚度 (δ)的减薄呈先增后减的趋势<sup>[2-5]</sup>,并于 20~30μm 附近出现极大值、根据这一变化规律可将三相线界 面区大体分为如图 2所示 3个部分,即

(I)30 μm <δ<100 μm:由于液层厚度小于扩 散层厚度,该区域阴极极限电流密度随液层厚度的 减少而逐渐增加,可表示为

线界面区依康%表示为 China Academic Journal Electronic Pulitishing HDD& Co2 Il rights reserved. http://(祝)w.cnk

(3)

式中 n, F,  $D_{02}$ ,  $C_{02}$ 意义同式 (6),  $\delta$ 为液膜厚

度.

(II)<sup>20 μ</sup>m < δ < 30 μm, 在该区域范围内阴极 极限电流密度 į, <sub>TPB</sub> 2近似为一定值, 不随液膜厚度 变化.

(Ⅲ)<sup>0</sup><δ<20 μm,在该区域内阴极极限电流 密度随液膜厚度的减小开始迅速降低,可归因于电 流不均匀分布<sup>[4]</sup>等多种原因引起,近似表达为



图 2 三相线界面区的阴极极限电流随液膜厚度的变化 Fig 2 Cathodic limiting current of TPB zone vs  $\delta$ 

#### 3 三相线界面区阴极过程模型

据图 2. 三相线界面区的阴极极限电流当为上述 3个区域阴极极限电流之和:

 $I_{i, TPB} = \sum_{i} I_{i, TPB i} = I_{i, TPB 1} + I_{i, TPB 2} + I_{i, TPB 3}$  (9) 设以三相交点为 x轴原点、该轴平行于金属表面且 指向液相内部,如图 3所示.



图 3 三相线界面区分区示意

Fig  $^3$   $\,$  Schematic diagram of the division of TPB zone  $\,$ 

根据图 3

将式(7)、(8)分别代入式(12),并积分,依次得

$$\mathbf{I}_{\mathfrak{h} \text{ TPB } 1} = \mathbf{n} \mathbf{F} \mathbf{D}_{\mathbf{0}_{2}} \mathbf{C}_{\mathbf{0}_{2}} \cdot \mathbf{L} \cdot \mathbf{cot} \boldsymbol{\theta} \cdot \int_{30}^{00} \frac{\mathrm{d}\delta}{\delta} = \mathbf{ln} \frac{10}{3} \mathbf{n} \mathbf{F} \mathbf{D}_{\mathbf{0}_{2}}$$

$$C_{0,2}$$
 TPB• L•  $\cot\theta$ 

$$\mathbf{I}_{\mathbf{i} \text{ TPB } 2} = \mathbf{i}_{\mathbf{i} \text{ TPB } 2} \mathbf{L} \mathbf{cot} \mathbf{\theta} \mathbf{\delta} = 0. \ 001 \mathbf{\cdot} \mathbf{i}_{\mathbf{i} \text{ TPB } 2} \mathbf{\delta} \mathbf{I}$$

$$\mathbf{I}_{4 \text{ TPB }^{3}} =_{\mathbf{A}\bullet \mathbf{L}\bullet \mathbf{cot}} \theta \int_{0}^{t_{0}} \delta^{\mathbf{a}/2} d\delta = \frac{\mathbf{A}\bullet (0.002)^{1+\mathbf{a}/2}}{1+\mathbf{a}/2} \bullet$$

L•  $\cot \theta$ 

将式 
$$(13 \sim 15)$$
代入式  $(9)$ ,整理后,有:  
Lum =  $[h \frac{10}{2} nFD_{2} C_{2} m + 0, 001 \cdot i m s]$ 

$$\frac{\mathbf{A} \cdot (0.\ 002)^{1+a/2}}{1+a/2} \mathbf{E} \cot^{\theta}$$
(16)

#### $=_{\text{const}} L \circ \cot \theta$

式中 const是与 TPB 状态无关的常数.将式 (2)代入式 (16),则流过三相线界面区的阴极极限 电流密度为

$$\frac{1}{100\mu_{\rm m}} = \frac{\rm const}{100\mu_{\rm m}}$$
(17)

#### 4 三相线界面区加速阴极过程模型

如前所述,总的阴极极限电流值为液相主体反 应区及三相线界面区阴极极限电流的加和,假设这 两个区域的阴极过程均为氧扩散控制,则总的阴极 极限电流可表示为

$$\mathbf{I}_{\mathbf{i}} = \mathbf{I}_{\mathbf{i} \ bulk} + \mathbf{I}_{\mathbf{i} \ TPB} = \mathbf{i}_{\mathbf{i} \ bulk} \cdot \mathbf{S}_{bulk} + \mathbf{i}_{\mathbf{i} \ TPB} \cdot \mathbf{S}_{TPB} \quad (18)$$
  
己知

$$S_{\text{bulk}} + S_{\text{FPB}} = S \tag{19}$$

$$\underline{\mathbf{i}} = \underline{\mathbf{i}}_{\mathbf{k} \text{ bulk}} + (\overline{\mathbf{i}}_{\mathbf{k} \text{ TPB}} - \underline{\mathbf{i}}_{\mathbf{k} \text{ bulk}}) \cdot \frac{\mathbf{L}}{\mathbf{S}} \cdot \mathbf{w} = \underline{\mathbf{i}}_{\mathbf{k} \text{ bulk}} +$$

( i₁ TPB <sup>-</sup> i₁ bulk ) g•w (20) 即总的阴极极限电流与三相线界面区的状态参数 (g,w)密切相关·考虑到 i₁ TPB <sup>></sup> i₁ bulk <sup>[2-4]</sup>,且 i₁ TPB、 i₁ bulk <sup>(2-4]</sup>,且 i₁ TPB、 i₁ bulk <sup>(2-4]</sup>, 则有

$$=_{\mathbf{A}} +_{\mathbf{B}\bullet} \mathbf{g}\bullet \mathbf{w} \tag{21}$$

Later Later

(13)

(14)

(15)





图 4 模拟的阴极极限电流随 g值的变化与实验数据的 对比

- Fig 4 Comparison between the calculated cathodic limiting current as a function of g and experimental data
- 5 应 用
- 5.1 液相分散程度对大气体系腐蚀行为 影响

据文献 [24], 对大气腐蚀体系, 其液相分散程 度及总的阴极极限电流与三相线界面区参数关系 分别如式 (22)、(23)所示.

$$\mathbf{b} = \frac{\mathbf{C} \cdot \boldsymbol{\pi} \cdot 100\mu_{\mathbf{m} \cdot \mathbf{cot}} \theta}{\mathbf{S}_{\mathbf{M}}} \mathbf{d}^{-2} = \mathbf{const} \cdot \mathbf{d}^{-2} \quad (22)$$
$$\mathbf{I} = \frac{1}{4} \boldsymbol{\pi} \mathbf{C} \cdot \mathbf{i}_{\mathrm{buk}} \mathbf{d}^{-1} + \boldsymbol{\pi} \mathbf{C} \cdot 100\mu_{\mathbf{m} \cdot \mathbf{cot}} \theta \cdot (\mathbf{\overline{i}_{\mathrm{t} \text{ TPB}}} - \mathbf{i}_{\mathrm{buk}}) \mathbf{d}^{-2}$$

$$=_{\operatorname{const}} \cdot \mathbf{d}^{-1} +_{\operatorname{const}} \cdot \mathbf{d}^{-2}$$
(23)

式中, d为液滴直径,  $S_A$  为金属表面面积, C为 常数,其它参数意义同前.据此得出总的阴极极限 电流与液相分散程度的相关性如图 5所示.由图可 知,阴极极限电流随液相分散程度的增加而线性增 加.根据图中给出的线性拟合方程估算, b=0, i约 为 56. 4 $\mu$ A• cm<sup>-2</sup>;当 b增加到 0.5时,即三相线界 面区的面积达到总的电极反应面积中的一半, i,高 达 294. 1 $\mu$ A• cm<sup>-2</sup>, i,几乎是 b=0时的 5倍.这一 行为证实了液相分散程度对大气腐蚀行为的重要 影响.

5.2 液相分散程度对土壤 (砂土)腐蚀体系 行为影响

按文献 [25], 模拟的砂土腐蚀体系的液相分<sup>ctronic Pu</sup> 盈属表面液相分散状态是影响气 被<sup>t</sup> 固多相<sup>w.cnk</sup> 散程度及总的阴极极限电流与三相线界面区参数 体系腐蚀行为的重要因素.对气 液 固分散体系

关系如式 (24)、(25)所示.

$$\mathbf{b} = \frac{\mathbf{N}}{\mathbf{S}_{\mathrm{M}}} \cdot 100 \boldsymbol{\mu}_{\mathrm{m} \bullet \mathrm{cot}} \boldsymbol{\theta} \bullet \boldsymbol{\pi}_{\mathrm{d}} = \mathrm{const}_{\mathrm{t}} \bullet \mathrm{d}$$
(24)

$$I = N \bullet \left[\frac{1}{4} i_{buk} \bullet \pi d^2 + 100 \mu_{m} \bullet \left(\overline{i_{buk}} - i_{buk}\right) \bullet \right]$$

 $\pi d \cdot \cot \theta$ ]

 $=_{\text{const}} \cdot \mathbf{d}^2 +_{\text{const}} \cdot \mathbf{d}$ (25)

式中 N为金属表面分散的液滴数, 9为土壤孔 隙度,其它参数意义同前.据此,得出总的阴极极限 电流与液相分散程度的相关性如图 6所示.由图可 知, I随液相分散度的增加而线性增加, 与图 5实 验结果近似一致,且土壤颗粒度越小, I值越大,证 实了液相分散程度对砂土体系阴极过程也有重要 的影响.



#### 图 5 模拟的阴极极限电流随液相分散程度变化关系







Fig. 6 Simulated cathodic limiting current as a function of liquid dispersion for sandy soil corrosion

6 结 论

无论是低分散的大气腐蚀体系,还是高分散的砂土 腐蚀体系,其阴极极限电流值均随液相分散程度的 增加而线性增加,证实了可以用三相线界面区参数 有效评价液相分散状态对气 掖 固多相体系腐蚀 行为的影响.

#### 参考文献 (References):

- [1] Tomashov N.D. Development of the electrochemical theory of metallic corrosion [J]. Corrosion, 1964, 20(76): 7-14.
- [2] Tsuru T, Nishikata A, Wang J Electrochemical studies on corrosion under water film [ J]. Materials Science and Engineering A, 1995, 198(1/2), 161-168.
- [3] N ishikata A, Ichihara V, Hayashi V, et al Influence of electrolyte layer thickness and pH on the initial stage of the atmospheric corrosion of iron [J]. Journal of Electrochem ical Society, 1997, 144(4): 1244-1252.
- [4] Wang Jia Tsuru T. An investigation on oxygen reduction under thin electrolyte layer using Kelvin probe reference electrode [J]. Journal of Chinese Society Corrosion Protection (in Chinese), 1995, 15(3), 180-188.
- [5] Wang Jia Tsuru T. Electrochem ical measurement under thin electrolyte layer using Kelvin prove reference electrode [J]. Journal of Chinese Society Corrosion Protection (in Chinese), 1995, 15(3): 173-179.
- [6] WemerLang RolfZander Salting-out of oxygen from aqueous electrolyte solutions prediction and measurement[J] Industrial & Engineering Chemistry Fundamentals 1986, 25(4); 775-782.
- [7] Nishikata A, Ichihara Y, Tsuru T. An application of electrochemical impedance spectroscopy to atmospheric corrosion study [J]. Corrosion Science 1995, 37(6); 897-911.
- [8] Nishikata A, Yamashita Y, Isatayama H, et al. An electrochemical impedance study on atmospheric corrosion of steels in a cyclic wet-dry condition [J]. Corrosion Science 1995, 37(12): 2059-2069.
- [9] Vera Cruz R P, Nishikata A, Tsuru T. AC in pedance monitoring of pitting corrosion of stainless steel under a wet-dry cyclic condition in chloride-containing environment[J]. Corrosion Science 1996, 38 (8), 1397-1406.
- [10] Nishikata A, Ichihara Y, Tsuru T. Electrochemical in pedange as 2007 scopy of metals covered with a phiectronic Publishing Correspondence Science h2005, 47(2): 461,484, www.cnk electrolyte layer J. Electrochimica Acta 1996, 41 [23] Jiang Jing Wang Jia Lu Yong-hong et al Effect of (7/8): 1057-1062.

- [11] Vera Cruz R P, Nishikata A, Tsuru T. Pitting corrosion mechanism of stainless steels under wet-dry exposure in chloride-containing environments [J]. Corrosion Science 1998, 40(1): 125-139.
- El-Mahdy G A, Nishikata A, Tsuru T. AC impedance [12] study on corrosion of 55% Al-Zn alloy-coated steel under thin electrolyte layers [J]. Corrosion Science 2000, 42(6), 1509-1521.
- [13] Kyung Woo Chung Kwang Bun Kin A study of the effect of concentration build-up of electrolyte on the atmospheric corrosion of carbon steel during drying [J]. Corrosion Science 2000, 42(3): 517-531.
- [14] Cheng Y L Zhang Z A study of the corrosion of aluminium alloy 2024-T3 under thin electrolyte layers [J]. Corrosion Science 2004, 46(7): 1649-1667.
- [15] Tsutsum i Y, Nishikata A, Tsutu T. Pitting corrosion mechanism of type 304 stainless steel under a droplet of chloride solutions [J]. Corrosion Science 2007, 49(3). 1394-1407.
- [16] Yadav A P, Katayama H, Noda K, et al Effect of Al on the galvanic ability of Zn-Al coating under thin layer of electrolyte [J]. Electrochimica Acta 2007, 52 (7): 2411-2422.
- [17] Yamashita M, Nagano H, Oriani R A. Dependence of corrosion potential and corrosion rate of a low-alloy steel upon depth of aqueous solution [J] Corrosion Science 1998, 40(9): 1447-1453.
- [18] Nazarov A, Thierry D. Rate-determining reactions of atmospheric corrosion [J]. Electrochimica Acta 2004, 49 (17/18). 2717-2724.
- FrankelG S Stratmann M, Rohwerder M, et al Po-[19] tential control under thin aqueous layers using a Kelvin Probe [J]. Corrosion Science 2007, 49 (4): 2021-2036.
- [20] Yadav A. P. Katayama H. Noda K. et al. Surface potential distribution over a zinc/steel galvanic couple corroding under thin layer of electrolyte[J]. Electrochimica Acta 2007, 52(9): 3121-3129.
- [21] Wang Jia(王佳), Electrochem ical study on corrosion behaviour of steels in sand with water [J]. Chinese Journal of Oceanology and Linnology (in Chinese), 1997, 15(4): 369-372.
- [22] Núñez L Reguera E Corvo F, et al Corrosion of copper in seawater and its aerosols in a tropical island

length of gas/liquid/solid three-phase boundary zone

on cathodic and corrosion behavior of metals [J]. Electrochimica Acta 2009, 54(5): 1426-1435.

Jiang Jing(姜晶). The role of liquid distribution state

in gas/liquid/solid multiphase corrosion systems[D].

Qingdao. Ocean University of China 2009.

[25] WangWeiwei(王伟伟). The role of liquid dispersion in sand/water/metal multiphase corrosion systems [D]. Qingdao, Ocean University of China 2008.

## Effect of Liquid Dispersion on Corrosion Behavior of Metals in Gas/Liquid/Solid Multiphase Corrosion Systems

JIANG Jing<sup>1</sup>, WANG Jia<sup>1, 2\*</sup>

(1. Ocean University of China Qingdao 266100, Shandong China;

2. State Key Laboratory for Corrosion and Protection of Metals Shenyang 110016, China)

Abstract: Liquid dispersion described by the parameters of gas/liquid/solid three-phase boundary (TPB) zone of dispersed liquid on a metal surface is an inportant property of liquid state influencing corrosion behavior of metals in gas/liquid/solid multiphase corrosion systems. In our paper, the characterisation of cathodic oxygen reduction process in TPB zone was discussed and a model describing the cathodic process of TPB zone was de-veloped. On this basis, the relationship between the cathodic limiting current and the TPB parameters was studied and the simulation results were in good agreement with the experimental data. The role of liquid dispersion in atmospheric and sandy soil corrosion systems was also simulated.

K ey words: liquid dispersion; gas/liquid/solid multiphase corrosion systems: three-phase boundary; cathodic process: modeling

[24]